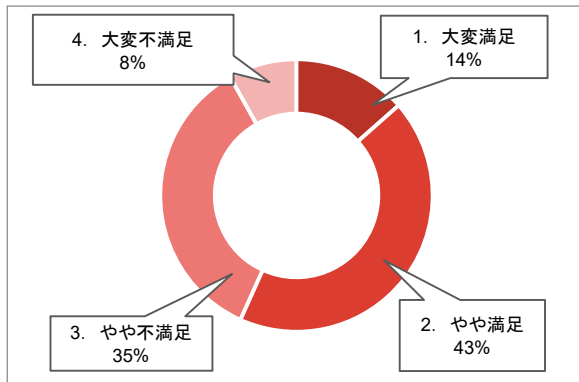


# 令和6年12月8日 まちづくり協議会代表者交流会WS アンケート集計結果

■アンケート回答率 68%（回答数37人／出席者数54人）

(1)総合防災課説明の満足度について、以下1～4からご選択ください。



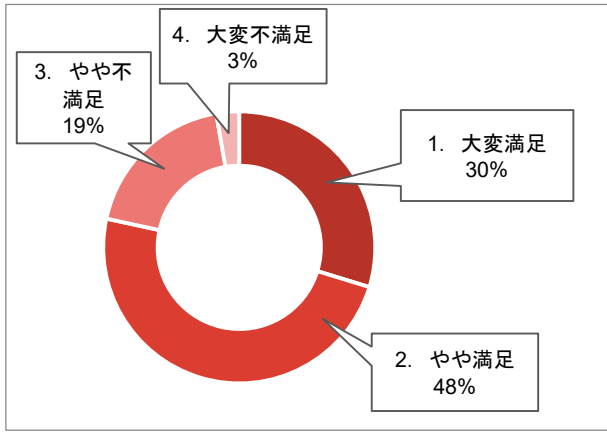
選択肢	回答数
1. 大変満足	5
2. やや満足	16
3. やや不満足	13
4. 大変不満足	3
総計	37

(2)前問(1)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。  
(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)

(1)総合防災課説明の満足度について、以下1～4からご選択ください。	(2)前問(1)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)
1. 大変満足	地区により置かれている状況が違い、それぞれが替えて工夫されていることが勉強になりました。
1. 大変満足	地域による差が有り(良い、悪いではなく)地域に根ざした活動を自分の地域で探す、考える必要が有り。
1. 大変満足	実行が市として難しいことを隠さずに話してくれたことや、ワークショップの設定を限定的にせずそれぞれの想定で考えられるようにしてくれたことが良かったと思います。
1. 大変満足	各自が積極的に発言し、他の人の発言を尊重や同意しながら、コミュニケーションが図れた。悩みながらも防災の必要性はグループの全員かは熱い思いが伝わってきた。少人数での学習会形態が良かった。
1. 大変満足	ワークショップの説明については、過不足なく説明をいただいたと思っています。
2. やや満足	避難所の運営体制は、まち協のリーダーシップで作っていくものだと、よく分かりました。
2. やや満足	避難所の役割、連絡体制等についてより詳しく聞きたかった。
2. やや満足	皆さんの防災に取り組む様子が解り役に立ちました。詳細など時間がなく聞けませんでした。また、続けて実施される事を希望します。
2. やや満足	会場の状況がつかめなくて勉強不足もあり
2. やや満足	避難所の役割について、一定の整理ができた。情報の集約については難しいことも分かった。避難所と災害本部との緊急連絡方法を具体的に知りたい。
2. やや満足	あらゆることに回答した。
2. やや満足	時代に即応した避難所のあり方の説明が聞きたかった。
2. やや満足	内容がボヤッとしていて、より具体的ななはなしを聞きたかった。
2. やや満足	被害等、何の前提もなく、話し合っしてほしいとの要望は、正しかったと思います。
2. やや満足	避難所の明確化等。
2. やや満足	地域により関心度の差ある
2. やや満足	事前の配布と全く同じで、時間過剰
2. やや満足	説明の範囲が的確で理解がしやすい内容であった。
2. やや満足	これまで防災訓練は、避難訓練に焦点が当たっていた。避難所に行かないというまち協、自治会がある中で「在宅避難者」対応もやっぺいこうと言うのは一歩前進。しかし、避難訓練、在宅避難など総合的な防災対応作りはこれから。
2. やや満足	コンパクトな内容で分かりやすい。

(1)総合防災課説明の満足度について、以下1～4からご選択ください。	(2)前問(1)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)
2. やや満足	避難所の開設について質疑応答ができて良かった。できれば実際の具体例など聞きたかった。
3. やや不満足	市として、どこまで地域住民(まち協)と災害時対応の情報共有しているのかがわかりにくかった。
3. やや不満足	地震災害の程度が、机上の想定(震度6強、M6.9)に基づいているが、南海トラフを震源とする巨大地震のような最大級の災害が起こった場合の行政の体制を聞きたかった。各避難所への職員派遣が2名とのことだが、避難所と災害対策本部との連絡体制、情報伝達などを考えると人数が少ないのではないかと。
3. やや不満足	震災の規模の想定をしたうえでの避難所のあり方がイメージできなかつた。阪神大震災の経験者として30年が経過して、今回のマグニチュード6.9震度6強ではライフラインも耐震性が強化された者に取り替えられているので安心ですとの説明も市役所から説明いただき安心感を共有したいと思ってましたので残念でした。光明小学校の避難所として住居用テントや段ボールベッドの数も今回の想定で数は少ないとの不安も解消できたと思います。
3. やや不満足	避難所の役割についての説明は良いが、質問に対する対応が問題でした。質問内容はすべてWSで考えることです。
3. やや不満足	実施する目標が判りませんでした。質問の回答が明確でなかった。
3. やや不満足	説明内容がワークショップのこだけだった
3. やや不満足	ざっくりしていて時間が足りない
3. やや不満足	防災活動をまちづくり協議会が中心に行うようになった経緯を最初に説明しないと分からない方がいました。
3. やや不満足	絵に描いた餅
3. やや不満足	避難所運営では毛布100枚、段ボールベッド10.間仕切りテント6.では何人の避難者が収容できるかわからない。
3. やや不満足	我々の地区にマッチしていない
3. やや不満足	防災課の方も未だ避難所等の計画がまとまっていないと感じた。
4. 大変不満足	事前に用意した資料の容量からすれば5分では短すぎです。次回の検討を要請します。
4. 大変不満足	避難所は校区の自治会等多くの寄り集まりになる。その時普段は何の仕組み、備えもしていないまち協で避難所の仕切りを機能できるか。その視点、観点からの方向付けが必要であった。(まち協で避難所の運営がどのようにできるかは別として)
4. 大変不満足	避難所運営をまち協に丸投げする理由の説明がなかった。避難所運営は市職員、施設管理者である学校、避難者の3者で行い、地域住民は協力者であると考えていたが、いつのまにか地域住民であるまち協が運営の主体となっており、それはなぜなのか、いつからそうなったのかの説明のないまま、あれをして、これをしてでは訳が分からない。

(3)グループワークの満足度について、以下1～4からご選択ください。



選択肢	回答数
1. 大変満足	11
2. やや満足	18
3. やや不満足	7
4. 大変不満足	1
総計	37

(4)前問(3)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。  
(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)

(3)グループワークの満足度について、以下1～4からご選択ください。	(4)前問(3)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)
1. 大変満足	防災に関する私のレベルは低いのですが問いに親切に答えて詳しく教えていただきました。
1. 大変満足	避難所対策について、さまざまな角度から検討され、ご苦労されたのがよく分かりました。参考になりました
1. 大変満足	先行しているまち協のお話が聞けた
1. 大変満足	今回のメンバー設定では、地域性が共有できました。
1. 大変満足	みんながそれぞれ地域の事情を話せたことや、まち協や自治会以外の地域活動を含めた話しができたのが良かったと思います。
1. 大変満足	それぞれの地域性を知ることができた。
1. 大変満足	日頃なかなか、まち協同士の横の情報共有ができていないので、皆さんから色々なお話を聞かせて頂き、参考になりました。結果、自宅避難のまち協が多く、驚きました。
1. 大変満足	参加した皆さんが忌憚なく話し合えたと思います。
1. 大変満足	発言時間限度を知らせるベルは要検討。司会、発表の役割がスムーズだった。ベテランがいて強引ではあったが上手く指名や自主的申し入れもあり、短時間で決まり、グループワークのスタートから気分良く進めることができた。
1. 大変満足	他地域の対応等が、参考になり良かったと思います。
1. 大変満足	他地区の現状と取り組みの課題が聞けて良かった。避難所運営マニュアル作成についてもう少し詳しく聞きたかった。
2. やや満足	各まち協の皆様といろんな話ができて良かった。
2. やや満足	各グループの内容をもう少し聴きたかった。
2. やや満足	各まち協の取り組みが、聞けて大変良かった。防災計画ができていところ、まだできていないなど、まち協間で大きな差があると感じた。
2. やや満足	それぞれの地域の取り組みの概要が解り良かったが、時間が少なく質問時間までは取れなかった。
2. やや満足	個人としては時間が欲しかった、自分の都合(妻入院先の面会時間制限にて早退したため)で制約があったため
2. やや満足	まち協は、自治会の避難所運営などの活動を、まとめる役割がありそう。誰がどこの避難所に避難してもよいことが確認ができた。トランシーバーは必要かもしれない。
2. やや満足	他地域のことが少し解った。

(3)グループワークの満足度について、以下1~4からご選択ください。	(4)前問(3)で選択した満足度の理由について、以下にご入力ください。(～が良かった、～をより詳しく聞きたかった、～は時間不足だった等)
2. やや満足	避難所開設1つでも、それぞれの地域の抱える課題で状況が違うことがわかった
2. やや満足	どのまちづくり協議会も複雑な構成員から成り立っていて、皆さん苦勞していると感じました。
2. やや満足	他地域の方との交流しながら参考となる意見を伺うことができた点は良かった。先に送られたテーマに対しては具体的な答えが用意しづらかった。それは他地域も同じようだった。
2. やや満足	連絡方法、安否確認
2. やや満足	各まち協の取り組み(取り組めていない状況も含めて)を知ることができて良かった。
2. やや満足	時間不足だった
2. やや満足	備蓄品の種類
2. やや満足	他地域の状況が分かり自分たちの立ち位置が理解できた。
2. やや満足	20のまち協の皆さんが話し合いを持てたのはよかった。しかし、各まち協が、他のまち協の防災対応を学び合い、それぞれの防災対応を強化していくのはこれから。どうするか、まち協代表者交流会、総合防災課などと話し合っていければと思います。
2. やや満足	自分の自治会の立ち位置が理解できた。
2. やや満足	内容は満足したが、グループ間の席が近すぎて話の聞き取りがしづらかった。
3. やや不満足	避難所運営マニュアルの有無に拘らず、避難所の役割を理解し、それを果たすためにはどのように避難所の運営をするかについて議論を深めたかった。
3. やや不満足	自治会には自主防災規約と自主防災計画書を備えて居られます。しかし、コミュニティ関係者には、それらに精通されている方が少ないように感じました。そのため、討論が深まらなかったと感じました。
3. やや不満足	ターゲットを絞りきれいでないのでは話がまとまらなかった
3. やや不満足	まち協より自治会の話になっている。まち協でできること、できないことなど方向性のことにならなかった。
3. やや不満足	あの短時間で意見を交わしながら書記をするのは困難。意見を交わすことを優先すると私の実力では無理だった。(少なくとも自分の発言を記録出来ていない。)
3. やや不満足	個人ワーク数の割には各自の時間が不足
3. やや不満足	安否確認の方策をもっと知りたかった
4. 大変不満足	持ち時間不足